

RK.6220.1.10.2018

## **D E C Y Z J A**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 8 lit. g rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy **P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa**, złożonego przez pełnomocnika strony Pana Pawła Roszkowskiego z **P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa**

**stwierdzam**

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr LDW3330 w Andrespolu przy ul. Tuszyńskiej 5 na działkach o nr ewid. 215/3 oraz 410/58, gmina Andrespol, woj. Łódzkie.**

### **U z a s a d n i e**

Wnioskiem z dnia 27 grudnia 2017 r. firma P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, złożonym przez pełnomocnika Pana Pawła Roszkowskiego z P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr LDW3330 w Andrespolu przy ul. Tuszyńskiej 5 na działkach o nr ewid. 215/3 oraz 410/58, gmina Andrespol”.

Ponieważ wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą „oos”, pełnomocnik Inwestora Pan Paweł Roszkowski pismem znak: RK.6220.1.1.2018 został poproszony o uzupełnienie załączonych dokumentów.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 60 ustawy „oos” i wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016, poz.

71.) dla których zgodnie art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy „oos” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 w/w ustawy Wójt Gminy Andrespol, jako organ prowadzący postępowanie pismem znak: RK.6220.1.2.2018 z dnia 31 stycznia 2018 r. wystąpił o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr LDW3330 w Andrespolu przy ul. Tuszyńskiej 5 na działkach o nr ewid. 215/3 oraz 410/58, gmina Andrespol” do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4240.128.2018.JCh z dnia 16 lutego 2018 roku, wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień do karty informacyjnej. Po otrzymaniu od Inwestora uzupełnień przesłanych za pośrednictwem Wójta Gminy Andrespol pismami znak: RK.6220.1.5.2018 z dnia 27 marca 2018 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4240.128.2017.JCh 2 z dnia 05 kwietnia 2018 roku wyraził swoją opinię i uznał, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr LDW3330 w Andrespolu przy ul. Tuszyńskiej 5 na działkach o nr ewid. 215/3 oraz 410/58, gmina Andrespol, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na brak przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak PPIS-Ł-ZNS-444.2.2018.66EA z dnia 07 lutego 2018 roku przesłał wniosek Wójta Gminy Andrespol o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi do załatwienia zgodnie z kompetencjami. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: PWIS.NSOZNS.9022.2.6.2018..DW z dnia 20 lutego 2018 roku po przeanalizowaniu dostarczonej dokumentacji wyraził swoją opinię, że planowaną inwestycję pn. „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr LDW3330”, nie podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż nie jest wymieniona jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 71) i pozostawił sprawę bez rozpatrzenia. Ze względu na fakt, iż w trakcie opiniowania przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Inwestor wzywany był celem uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia opiniowanie dokonane przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi zostało zakończone w oparciu o niepełną kartę informacyjną i w dniu 10 kwietnia 2018 roku wysłano pismem znak: RK.6220.1.6.2018 prośbę o powtórzenie opinii w zakresie brakujących elementów karty informacyjnej przedsięwzięcia. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: PWIS.NSOZNS.9022.2.6.2018.DW z dnia 19 kwietnia 2018 roku podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko zawarte w piśmie z dnia 20 lutego 2018 roku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem znak WA.RZŚ.070.191.2018 z dnia 26 lutego 2018 roku przesłał wniosek Wójta Gminy Andrespol o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, który jest miejscowo właściwym do prowadzenia przedmiotowej sprawy. W dniu 10 maja 2018 roku do Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, tutejszy urząd przesłał pismo z uzupełnieniem do karty informacyjnej przedsięwzięcia, celem uwzględnienia przy wydawaniu opinii.

Dyrektor PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak WA.ZZO.3.414.88.2018.SO z dnia 15 maja 2018 roku stwierdził bezprzedmiotowość postępowania zgodnie z art. 545 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy Prawo wodne z dnia 28 lutego 2018 r ( Dz.U. z 2018 r. poz.710) - „do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.” oraz art. 105 § 1 w związku z art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) i odesłał dokumentację sprawy. Powyższe Dyrektor PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim potwierdził pismem znak WA.ZZO.3.414.88/1.2018.SO z dnia 22 maja 2018 roku.

O braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego zadecydowała analiza zamierzeń Inwestora uwzględniająca łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy „oos” dokonana na podstawie informacji dostępnych w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia i dostarczonych w ramach uzupełnień materiałów,
  - opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
  - opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

#### 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

##### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji**

Planowana stacja bazowa telefonii komórkowej P4, oznaczona symbolem LDW3330A zlokalizowana będzie w miejscowości Andrespol przy ul. Tuszyńskiej 5 na działkach o nr ewid. 215/3 oraz 410/58 obręb 1 w gminie Andrespol, woj. łódzkie. Zespół urządzeń składać się będzie z systemu antenowego zainstalowanego na antenowej konstrukcji wsporczej oraz urządzeń zasilająco-sterujących umieszczonych na dachu, na zaprojektowanych do tego celu rusztach.

W skład systemu antenowego stacji bazowej po zainstalowaniu systemów: LTE800 i UMTS900 wchodzić będą: nie więcej niż trzy anteny sektorowe Huawei ASI4517R3v06

służące do nawiązania bezpośredniej łączności pomiędzy stacją bazową, a aparatami abonenckimi.

- Planowane rozmieszczenie anten tylko w sektorach: 70°, 180° i 300°;
- Wysokość zawieszenia anten (poziom osi) nie niższa niż 28,60 m n.p.t. Pochylenie mechaniczne anten wynosić ma 0° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej.

Charakterystykę planowanych anten sektorowych przedstawia poniższa tabela:

l.p.	Azymut	Pasma pracy nie więcej niż (częstotliwość w MHz) na dany sektor	Maksymalna moc doprowadzona na dany sektor na daną częstotliwość	Maksymalne pochylenie anten (biorąc pod uwagę tylko pochylenie elektryczne, nie stosować pochylenia mechanicznego)	Maksymalna moc wyjściowa na system [dBm]	Tłumienie toru antenowego nie mniejsze niż [dB] na dany sektor na daną częstotliwość	Zysk energetyczny anteny nie większy niż [dBi]	Maksymalne łączne $E_{IRP}^1$ na antenę [W]
1.	70°	LTE 800 UMTS 900	20 W	5°	43,010	1,218 1,283	16	1193,97
2.	180°	LTE 800 UMTS 900	20 W	5°	43,010	1,218 1,283	16	1193,97
3.	300°	LTE 800 UMTS 900	20 W	5°	43,010	1,218 1,283	16	1193,97

Biorąc pod uwagę zakres zamierzenia inwestycyjnego opisany w przedstawionej dokumentacji należało rozważyć kwalifikację planowanego zamierzenia inwestycyjnego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 lub przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko wymienionych § 2 ust. 1 pkt. 7 katalogu przedsięwzięć. W powyżej przytoczonym przepisie określone są dwie cechy stacji bazowych kwalifikujące przedsięwzięcie, jako mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Pierwszą cechą jest równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny, w przedmiotowej sytuacji, dla każdej z trzech planowanych anten, drugą cechą wskazaną w ww. rozporządzeniu jest występowanie miejsca dostępnego dla ludności. W tym konkretnym przypadku dla planowanych trzech anten, moc maksymalna ma wynosić nie więcej niż  $P_{EIRP}$  1193,97 W, a odległość miejsc dostępnych w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

Dla przedmiotowej inwestycji maksymalne pochylenie elektryczne wiązki (*electrical downtilt*) jakie może być obsługiwane przez daną pojedynczą antenę, wynosi 10° co przedstawiono w danych katalogowych anten załączonych do przedmiotowej dokumentacji.

<sup>1</sup> Równoważna moc promieniowana izotropowo.



Inwestor nie planuje pochylenia mechanicznego anten, więc przyjęto pochylenie mechaniczne na stałym poziomie zera stopni.

Przy analizie miejsc dostępnych dla ludności w rozumieniu art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.), zwanego dalej POŚ tu cyt.: „przez zwrot *"miejsca dostępne dla ludności"* należy rozumieć miejsca, gdzie choćby potencjalnie może powstać zabudowa zgodnie z obowiązującymi przepisami”, wynika iż główne wiązki promieniowania dla poszczególnych anten sektorowych (biorąc pod uwagę ich planowane maksymalne nachylenie 5° ale również biorąc pod uwagę maksymalne możliwe pochylenie wynoszące 10° wg danych katalogowych przedmiotowych anten), nie sięgną prawdopodobnie w najniższym punkcie miejsc dostępnych dla ludności, których maksymalną wysokość w otoczeniu przedmiotowej inwestycji określają zapisy Uchwały Nr XXXII/340/05 Rady Gminy Andrespol z dnia 12 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Andrespol. Z przesłanej dokumentacji nie wynika aby w odległości do 70 m od planowanej wieży znajdował się budynek lub zostały wydane warunki zabudowy na budynek na tyle wysoki aby przedmiotowa inwestycja kwalifikowała się do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę planowane parametry inwestycji. Położenie osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten przedmiotowej inwestycji, nie obejmie swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności, co wynika z przedłożonej dokumentacji. Również według informacji przedstawionych w przewidywane obszary występowania pól elektromagnetycznych o wartości wyższej od 0,1 W/m<sup>2</sup> – przekrój pionowy – nie obejmą swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności, co będzie miało miejsce również przy maksymalnym możliwym pochyleniu wynoszącym wg danych katalogowych przedmiotowych anten 10°

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie**

Na podstawie dokumentacji przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie wystąpi skumulowane oddziaływanie na obszarze, na którym ww. inwestycja będzie zlokalizowana.

**c) wykorzystania zasobów naturalnych**

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystania surowców innych niż energia elektryczna w ilości 10 kW.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości**

W trakcie realizacji inwestycji roboty budowlane będą wykonywane w sposób ograniczający uciążliwości do niezbędnego minimum. Inwestor nie zakłada zwiększenia zanieczyszczeń pyłowych ani hałasu. Emisje te nie przekroczą dopuszczalnych norm. W trakcie realizacji inwestycji zostanie wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji. Wszelkie prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, w celu ograniczenia oddziaływań. Montaż osprzętu zespołu urządzeń takich jak anteny, urządzenia sterujące, wsporniki antenowe oraz instalacja odgromowa będzie realizowane przy pomocy technik alpinistycznych oraz przy pomocy dźwigu. Poprowadzony zostanie kabel elektryczny aby doprowadzić zasilanie do zespołu urządzeń. Składowanie odpadów odbywać się będzie w sposób eliminujący negatywne oddziaływanie na środowisko oraz chroniący przed dostępem osób postronnych. Odbiorem i wywozem odpadów zajmować się będą specjalistyczne firmy posiadające stosowne decyzje do prowadzenia tego typu działalności. Prowadzenie przez wykonawcę selektywnej zbiórki odpadów winno w maksymalnym stopniu wyeliminować zagrożenia dla środowiska. W trakcie eksploatacji inwestycji będą powstawały odpady wyłącznie w trakcie serwisowania stacji i wymiany

zużytych elementów. Będą to odpady o kodach 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 w ilości ok. 40 kg rocznie oraz odpady o kodzie 16 06 05 – inne baterie i akumulatory w ilości 99 kg rocznie. Odpady te nie będą gromadzone, ale odbierane bezpośrednio przez uprawnioną firmę i przekazywane do przetwarzania.

**e) ryzyka wstąpienia poważnej awarii przemysłowej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii**

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku, którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Inwestycja została tak zaprojektowana, aby nie doprowadzić do katastrofy budowlanej polegającej na zawaleniu się całości lub części obiektu budowlanego.

2) Usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

**a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych**

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, by przedsięwzięcie było realizowane na obszarze wodno-błotnym oraz innym obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

**b) obszary wybrzeży**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

**c) obszary górskie lub leśne**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych**

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Realizacja i użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych w jednolitych częściach wód, będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, w tym gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 22 lutego 2011 r. ( DZ. U. Nr 49 , poz. 549).

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy a dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1651.) Najbliższymi terenami wymagającymi ochrony jest Obszar Chronionego Krajobrazu pn „Dolina Rzeki Miazgi pod Andrespołem”. Lokalizacja przedsięwzięcia nie pokrywa się z obszarem objętym tą formą prawną ochrony przyrody. Przedsięwzięcie nie wpływa na ekosystem ustanowionego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Pozostałe znajdujące się w pobliżu formy ochrony krajobrazu to:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Buczyzna Gałkowska PLH100016 w odległ. ok 4 km
- rezerwat przyrody Gałków w odległości ok. 4 km,

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone**

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Jedynym czynnikiem mającym wpływ na środowisko naturalne będą fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie ich wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową. Równocześnie należy zauważyć, że rozpatrując globalnie to zagęszczenie lokalizacji stacji prowadzi do zmniejszenia pól elektromagnetycznych, gdyż telefony pracują wtedy z niższą mocą.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne**

Planowany przedsięwzięcie leży poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstości zaludnienia**

Gęstość zaludnienia Gminy Andrespol wg Głównego Urzędu Statystycznego wynosi 580 os/km<sup>2</sup>. (dane GUS za 2016 r)

**i) obszary przylegające do jezior**

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej**

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać**

Całkowita wysokość konstrukcji wraz z odgromnikiem wynosi 30,65 m n.p.t. i nie stanowi ona obiektu kubaturowego. Powierzchnia zajmowana przez inwestycję wynosi ok. 19,55 m<sup>2</sup> na znajdującym się tam budynku dwukondygnacyjnym przeznaczonym na usługi. Planowana inwestycja nie przewiduje prac rozbiórkowych, wycinki drzew i inwestycja ta nie wpłynie na dotychczasowe użytkowanie terenu. Oddziaływanie stacji wystąpi dopiero przy uruchomieniu zainstalowanych tam anten. Jedynym oddziaływaniem będą fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie ich wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce.

**c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej**

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji została wybrana na poziomie pozyskiwania terenu pod inwestycje. Wybór ten był uzasadniony zarówno pod względem pokrycia terenu na którym znajdują się użytkownicy sieci jak i pod względem najkorzystniejszych warunków dla środowiska.

#### d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Jedynym czynnikiem mającym wpływ na środowisko naturalne będą fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie ich wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową. Równocześnie należy zauważyć, że rozpatrując się globalnie to zagęszczenie lokalizacji stacji prowadzi do zmniejszenia pól elektromagnetycznych, gdyż telefony pracują wtedy z niższą mocą. Oddziaływanie to nastąpi dopiero w momencie uruchomienia stacji.

#### e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Umowa najmu z właścicielami przedmiotowych działek jest podpisana na okres 10 lat z możliwością jej przedłużenia. Oddziaływanie elektromagnetyczne nie ma nieodwracalnych efektów i wygaśnie w momencie zaprzestania pracy anten.

Analizując ww. uwarunkowania lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej oraz obowiązujące przepisy prawa, w niniejszej sprawie nie zostają spełnione przesłanki przynależności przedmiotowej inwestycji do § 2 ust. 1 pkt 7 lub do § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć planowane zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w ww. rozporządzeniu nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie zgodna z parametrami opisanymi na stronie 4 w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zapewniając im możliwość złożenia skarg, uwag i wniosków.

Strony zawiadamiano o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, stwierdzeniu braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zebraniu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do zakończenia sprawy decyzją administracyjną.

W czasie toczącego się postępowania uczestniczące strony nie wniosły skarg, uwag i wniosków do zagadnień związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Przy ewentualnej przyszłej zmianie jakiegokolwiek **parametru** przedmiotowej **stacji bazowej**, należy dokonać ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia co do konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę nowe parametry pracy poszczególnych anten. Zgodnie z artykułem 122a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku- Prawo Ochrony Środowiska 9 t.j. Dz.U. z 2018 roku poz. 799 ze zm.) powinny zostać przeprowadzone pomiary kontrolne promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, w otoczeniu instalacji wytwarzających takie pola po jej wybudowaniu i uruchomieniu, natomiast zgodnie z ust. 9 załącznika numer 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., nr 192 poz. 1883) tu cyt.: „*Pomiary w otoczeniu instalacji wymienionych w ust. 7 niniejszego załącznika wykonuje się podczas pracy wszystkich urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne w danym zakresie częstotliwości, wymienionym w kolumnie pierwszej tabeli 1 i tabeli 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w warunkach odpowiadających charakterystykom eksploatacyjnym tych urządzeń; w przypadku możliwości eksploatacji w kilku rodzajach pracy — pomiary należy wykonać przy tym rodzaju pracy, przy którym występują pola elektromagnetyczne o najwyższym poziomie*”.



Wójt Gminy Andrespol po dokonaniu szczegółowej analizy treści złożonych dokumentów, planowanej lokalizacji, rodzaju inwestycji a także kierując się opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi, nie stwierdza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W myśl art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 18a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90 – 103 Łódź za pośrednictwem Wójty Gminy Andrespol w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik P4 Sp. z o.o.  
Paweł Roszkowski  
P4 Sp. z o.o.  
ul. Taśmowa 7,  
02-677 Warszawa
2. strony postępowania – wg wykazu stron
3. a/a

Wójt Gminy  
Andrespol  
  
mgr inż. Dariusz Kadus

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi

## Charakterystyka Przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest budowa stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr LDW3330 w Andrespolu przy ul. Tuszyńskiej 5 na działkach o nr ewid. 215/3 oraz 410/58, gmina Andrespol, woj. Łódzkie.,

Planowana stacja bazowa telefonii komórkowej P4, oznaczona symbolem LDW3330A zlokalizowana będzie w miejscowości Andrespol przy ul. Tuszyńskiej 5. Zespół urządzeń składać się będzie z systemu antenowego zainstalowanego na antenowej konstrukcji wsporczej oraz urządzeń zasilająco-sterujących umieszczonych na dachu, na zaprojektowanych do tego celu rusztach. Całkowita wysokość konstrukcji wraz z odgromnikiem wynosi 30,65 m n.p.t. i nie stanowi ona obiektu kubaturowego. Powierzchnia zajmowana przez inwestycję wynosi ok. 19,55 m<sup>2</sup> na znajdującym się tam budynku dwukondygnacyjnym przeznaczonym na usługi.

W skład systemu antenowego stacji bazowej po zainstalowaniu systemów: LTE800 i UMTS900 wchodzić będą: nie więcej niż trzy anteny sektorowe Huawei ASI4517R3v06 służące do nawiązania bezpośredniej łączności pomiędzy stacją bazową, a aparatami abonentkami.

- Planowane rozmieszczenie anten tylko w sektorach: 70°, 180° i 300°;
- Wysokość zawieszenia anten (poziom osi) nie niższa niż 28,60 m n.p.t. Pochylenie mechaniczne anten wynosić ma 0° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej.

W celu ograniczenia ujemnego wpływu na środowisko podczas realizacji inwestycji roboty budowlane będą wykonywane w sposób ograniczający uciążliwości do niezbędnego minimum. Inwestor nie zakłada zwiększenia zanieczyszczeń pyłowych ani hałasu. Emisje te nie przekroczą dopuszczalnych norm. W trakcie realizacji inwestycji zostanie wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji. Wszelkie prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, w celu ograniczenia oddziaływań. Montaż osprzętu zespołu urządzeń takich jak anteny, urządzenia sterujące, wsporniki antenowe oraz instalacja odgromowa będzie realizowane przy pomocy technik alpinistycznych oraz przy pomocy dźwigu. Poprowadzony zostanie kabel elektryczny aby doprowadzić zasilanie do zespołu urządzeń. Składowanie odpadów odbywać się będzie w sposób eliminujący negatywne oddziaływanie na środowisko oraz chroniący przed dostępem osób postronnych. Odbiorem i wywozem odpadów zajmować się będą specjalistyczne firmy posiadające stosowne decyzje do prowadzenia tego typu działalności. W trakcie eksploatacji inwestycji będą powstawały odpady wyłącznie w trakcie serwisowania stacji i wymiany zużytych elementów. Będą to odpady o kodach 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 w ilości ok. 40 kg rocznie oraz odpady o kodzie 16 06 05 – inne baterie i akumulatory w ilości 99 kg rocznie. Odpady te nie będą gromadzone, ale odbierane bezpośrednio przez uprawnioną firmę i przekazywane do przetwarzania.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Jedynym czynnikiem mającym wpływ na środowisko naturalne będą fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie ich wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową. Równocześnie należy zauważyć, że rozpatrując globalnie to zagęszczenie lokalizacji stacji prowadzi do zmniejszenia pól elektromagnetycznych, gdyż telefony pracują wtedy z niższą mocą.