

Andrespol, dnia 05 kwietnia 2016 r.

RIT.6220.2.9.2016

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust.2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Andrespol z/s Andrespol, ul. Rokicińska 126**

s t w i e r d z a m

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia p.n. ***Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Justynów w gminie Andrespol***"

U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 03 lutego 2016 Gmina Andrespol z/s ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia p.n. *Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Justynów w gminie Andrespol*". Wniosek spełniał wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą „oos”.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa jest w § 3 ust.2 pkt 2 – w brzmieniu „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia : polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone,” w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71.) – w brzmieniu „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, w związku z czym należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy „oos” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 w/w ustawy Wójt Gminy Andrespol, jako organ prowadzący postępowanie pismem znak: RIT.6220.2.2.2016 z dnia 05 lutego 2016 r. wystąpił o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, że w przedłożonych dokumentach nie zawarto wszystkich niezbędnych informacji potrzebnych do wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: WOOS-I.4240.125.2016.JKo. z dnia 12 lutego 2016 r. wezwał inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

- a. sposobu zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- b. wyjaśnienia czy planowana wycinka odbędzie się poza sezonem lęgowym, oraz przez jaki gatunek zasiedlone jest gniazdo,
- c. wskazanie liczby i gatunku drzew jakie mają być posadzone oraz miejsce ich posadzenia ,
- d. podanie ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji i sposobu postępowania z poszczególnymi odpadami

Pismem z dnia 17 lutego 2016 roku znak RIT.6220.2.3.2016 r. inwestor uzupełnił dokumentację o żądane informacje poprzez uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 01 marca 2016 roku znak WOOS-I.4240.125.2016.JKo wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie dróg gminnych w Justynowie nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi na podstawie przesłanych dokumentów opinią sanitarną PPIS-Ł-ZNS-440/R/11/2016 88 z dnia 17 lutego 2016 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak: RIT.6220.2.5.2014 z dnia 02 marca 2016 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi o powtórzenie w trybie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) procedury wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponowny wniosek wynikał z faktu, iż w trakcie opiniowania przedsięwzięcia inwestor został wezwany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi do uzupełnienia karty informacyjnej. Tym samym opiniowanie dokonane przez Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Łodzi zostało zakończone w oparciu o kartę informacyjną w wersji nieostatecznej. W związku z powyższym procedurę wydania opinii w zakresie brakujących elementów na podstawie karty informacyjnej w ostatecznej wersji należało powtórzyć.

Pismem znak: PPIS-Ł-ZNS-440/R/11/2016 88/16, 152 z dnia 14 marca 2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi po zapoznaniu się z treścią uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz po przeanalizowaniu całości sprawy poinformował, że podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko, iż nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla planowanego przedsięwzięcia.

O braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego zadecydowała analiza zamierzeń Inwestora uwzględniająca łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy „oos” dokonana na podstawie informacji dostępnych w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia i dostarczonych w ramach uzupełnień materiałów,
- postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,

argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa dróg gminnych w Justynowie zlokalizowanych na działkach o nr ewid.:

Zakres prac obejmuje poniższe ulice:

ul. Ciesielskiego – dz. ew. nr: 632/4, 662, 496, 498/22, 673, 515, 677, 554, 557/6, 678/1, 679, 680/1, 1243/3, 682/3, 564/2, 687/2, 565/1, 565/10, 632/3, 591, 607/6, 607/5, 626/3, 632/1, 631/1,

ul. Główna – dz. ew. nr: 687/2, 678/5, 677, 826, 859, 662

ul. Górna – dz. ew. nr.: 339

ul. Hulanka– dz. ew.nr:1373/2, 1370/12, 1380/6, 1380/16, 1380/17, 1383/9, 1383/3, 1370/1, 1370/2, 1370/3, 1370/11, 1370/4, 1370/10, 1370/5, 1370/9, 1370/6, 1370/8, 1368/3, 1370/7,

ul. Tulipanowa – dz. ew. nr: 629, 765/1, 765/2, 765/3

Aktualnie w/w ulice są w złym stanie technicznym, co powoduje zwiększenie emisji spalin do powietrza, wzmożony hałas oraz drgania wywołane ruchem pojazdów po nierównej nawierzchni. Przebudowa dróg odbędzie się w granicach istniejących pasów drogowych ulic Ciesielskiego, Głównej, Tulipanowej, Górnej i Hulanka.

Łączna długość przebudowywanych dróg wynosi około 4319 mb.

Przebudowa polegać będzie na :

ul. Ciesielskiego na odcinku około 941 mb

Przebudowa drogi zakłada wykonanie jezdni szerokości 5,0 m z masy bitumicznej ze spadkami poprzecznymi daszkowymi 2% oraz obustronne odtworzenie pobocza z kruszywa łamanego. Odprowadzenie wód opadowych pozostanie zgodnie ze stanem istniejącym – opady będą infiltrowane w pasach drogowych poszczególnych ulic poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni oraz poboczy zarówno podłużne jak i poprzeczne.

ul. Główna na odcinku około 1 220 mb

Przebudowa drogi zakłada wykonanie jezdni szerokości 5,0 m z masy bitumicznej ze spadkami poprzecznymi daszkowymi 2%. Przewidywane jest po stronie przeciwnej do chodnika odtworzenie pobocza z kruszywa łamanego.

ul. Górna na odcinku około 51 mb

Przebudowa polega na wykonaniu nowej warstwy bitumicznej w celu wzmocnienia konstrukcji o szerokości 3,6 m. Ponadto będą wykonane pobocza z kruszywa łamanego o szerokości 0,5 m.

ul. Tulipanowa na odcinku około 612 mb

Przebudowa drogi zakłada wykonanie jezdni szerokości 5,0 m z masy bitumicznej ze spadkami poprzecznymi daszkowymi 2%. Ponadto projektuje się chodnik szerokości 1,5 m z betonowej kostki brukowej. Dodatkowo po stronie przeciwnej do chodnika będzie pobocze z kruszywa łamanego

ul. Hulanka na odcinku około 1495 mb

Planowana przebudowa drogi zakłada wykonanie jezdni szerokości 5,0 m z masy bitumicznej ze spadkami poprzecznymi daszkowymi 2% poprzez wykonanie nakładki na istniejącej konstrukcji oraz miejscowe poszerzenia. Ponadto będą wykonane odtworzone obustronnie pobocza z kruszywa łamanego.

Odprowadzenie wód opadowych na wszystkich przebudowywanych ulicach pozostanie zgodnie ze stanem istniejącym – opady będą infiltrowane w pasie drogowym poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni oraz poboczy zarówno podłużne jak i poprzeczne.

Rodzaje nawierzchni zjazdów na modernizowanych ulicach:

Nawierzchnia zjazdów będzie wykonana o szerokości zgodnej ze stanem istniejącym, natomiast rodzaj warstwy ścieralnej wykonany będzie w zależności od stanu istniejącego ;

- przy obecnej nawierzchni gruntowej lub z kruszywa – nowa nawierzchnia będzie z kruszywa łamanego
- przy istniejącej nawierzchni betonowej lub z kostki brukowej – nowa nawierzchnia będzie z betonowej kostki brukowej
- przy istniejącej nawierzchni bitumicznej – nowa nawierzchnia będzie z masy bitumicznej

Rodzaje konstrukcji nawierzchni na modernizowanych ulicach

Konstrukcja poszerzenia dróg gminnych:

1. Warstwa ścieralna z masy bitumicznej
2. Warstwa wiążąca z masy bitumicznej
3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego
4. Podbudowa pomocnicza z kruszywa

Konstrukcja nawierzchni chodnika:

1. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej
2. Podsypka cementowo-piaskowa
3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego
4. Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego

Konstrukcja nakładki:

1. Warstwa ścieralna z masy bitumicznej

Konstrukcja nawierzchni dowiązania zjazdu z kostki brukowej za chodnikiem:

1. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej

2. Podsypka cementowo-piaskowa
3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego

Konstrukcja nawierzchni dowiązania zjazdu z kruszywa za chodnikiem:

1. Kruszywo łamane
2. Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego

Konstrukcja nawierzchni dowiązania zjazdu z kostki brukowej przy jezdni:

1. Warstwa ścieralna z betonowej kostki brukowej
2. Podsypka cementowo-piaskowa

Konstrukcja nawierzchni dowiązania zjazdu z kruszywa przy jezdni:

1. Nawierzchnia z kruszywa łamanego

Konstrukcja pobocza:

1. Nawierzchnia z kruszywa łamanego

Na wszystkich modernizowanych w/w ulicach zgodnie z „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych” w przypadku występowania w podłożu gruntów niewysadzinowych zgodnych z założeniem projektowym nie jest wymagane sprawdzenie warunku mrozodporności podłoża. W przypadku napotkania na inny niż założony projektowo grunt konstrukcja zostanie wzmocniona w takim stopniu aby warunek mrozodporności został spełniony.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Na podstawie dokumentacji przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie wystąpi skumulowane oddziaływanie na obszarze, na którym ww. inwestycja będzie zlokalizowana.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystania zasobów naturalnych innych niż kruszywo które to będzie wykorzystane na materiały stabilizujące podbudowę dróg. Będzie ono dowożone z kopalni posiadających koncesję na wydobycie kruszywa. Wykorzystane zostaną ponadto: woda, cement oraz paliwa pędne do pracy sprzętu budowlanego przy realizacji przedsięwzięcia, oraz wszelkie inne materiały budowlane wyszczególnione w projekcie budowlanym.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie budowy mogą wystąpić okresowe uciążliwości dla ludzi ze względu na bliską odległość od zabudowy mieszkaniowej i skali przedsięwzięcia. Prace budowlano-montażowe powodować będą:

- hałas – spowodowany przez pojazdy i urządzenia budowlane
- zanieczyszczenie powietrza – spowodowany przez sprzęt budowlany
- zapylenie na skutek cięcia i szlifowania kostki brukowej, krawężników.

Na etapie realizacji inwestycji planuje się zmianę nawierzchni, wykonanie poboczy oraz chodnika przy jednej z ulic. W celu ograniczenia ujemnego wpływu na środowisko podczas prowadzenia prac budowlanych inwestor zaplanował następujące rozwiązania:

- prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, w celu ograniczenia oddziaływania hałasu wytwarzanego przez użyte maszyny budowlane,
- prowadzony będzie właściwy nadzór i organizacja robót budowlanych, co powinno zapobiec zanieczyszczeniu środowiska przez substancje ropopochodne z maszyn i urządzeń budowlanych.

Na etapie realizacji inwestycji powstaną odpady zaliczane głównie do grupy 17 to jest odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska, z dnia 09.12.2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2014 r poz. 1923), oraz materiały z opakowań galanterii betonowej zaliczane do grupy 15. (opakowania). Należy podkreślić że odpady, w fazie budowy i eksploatacji będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady powstające w trakcie budowy to:

- grunt (ziemia) jako nadmiar urobku;
- odpady technologiczne (mieszanki asfaltowe) będą powtórnie przygotowywane do nowej mieszanki,
- odpady komunalne

Składowanie odpadów odbywać się będzie w sposób eliminujący negatywne oddziaływanie na środowisko oraz chroniący przed dostępem osób postronnych. Odbiorem i wywozem odpadów zajmować się będą specjalistyczne firmy posiadające stosowne decyzje do prowadzenia tego typu działalności. Prowadzenie przez wykonawcę selektywnej zbiórki odpadów winno w maksymalnym stopniu wyeliminować zagrożenia dla środowiska. Wymienione wyżej rodzaje odpadów nie są zaliczane do odpadów niebezpiecznych i nie będą stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska naturalnego. Powinny być one jednak właściwie gromadzone i usuwane z odpowiednią częstotliwością przez jednostki posiadające stosowne uprawnienia.

Przeprowadzenie rekultywacji terenu po zakończonych pracach ziemnych.

Eksploatacja inwestycji po modernizacji tj. głównie po zmianie nawierzchni dróg w znaczący sposób ograniczy negatywne oddziaływanie na środowisko tj. zmniejszy się emisja hałasu i pylenia oraz hałasu podczas użytkowania dróg przez przejeżdżające samochody.

e) ryzyka wstąpienia poważnej awarii przemysłowej przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

2) Usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, by przedsięwzięcie było realizowane na obszarze wodno-błotnym oraz innym obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne

ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Realizacja i użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych w jednolitych częściach wód, będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, w tym gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 22 lutego 2011 r. (DZ. U. Nr 49 , poz. 549).

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy a dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1651.) Najbliższymi terenami wymagającymi ochrony jest Obszar Chronionego Krajobrazu pn „Dolina Rzeki Miazgi pod Andrespołem”. Ulica Hulanka graniczy z tym obszarem. Lokalizacja przedsięwzięcia nie pokrywa się z obszarem objętym tą formą prawną ochrony przyrody. Przedsięwzięcie nie wpływa na ekosystem ustanowionego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Pozostałe znajdujące się w pobliżu formy ochrony krajobrazu to:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Buczyna Gałkowska PLH100016 w odległ. ok 1 km
- rezerwat przyrody Gałków w odległości ok. 1 km,

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Planowany przedsięwzięcie leży poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstości zaludnienia

Gęstość zaludnienia Gminy Andrespol wg Głównego Urzędu Statystycznego wynosi 571 os/km².(dane GUS za 2014r)

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie inwestycji drogowej zamykać się będzie w granicach działek na których będzie prowadzona inwestycja i nie będzie przekraczać standardów jakości

środowiska. Z uwagi na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach istniejących pasów drogowych nie zwiększy się obszar zajmowanego terenu. Najbliższe sąsiedztwo stanowi wolnostojąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o wysokości do II kondygnacji wraz z towarzyszącymi budynkami gospodarczymi oraz niewielki obszar zalesiony przy ulicy Hulanka. Na terenie planowanych robót znajduje się sieć elektroenergetyczna, teletechniczna, gazowa, wodociągowa, kanalizacji sanitarnej. Przed przystąpieniem do prac wykonane zostaną przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace prowadzone będą ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z warunkami technicznymi, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z właścicielem infrastruktury. Zmiana nawierzchni poprawi warunki użytkowania dróg, spowoduje upłynnienie ruchu, obniżenie emisji hałasu i pyłu oraz spowoduje wzrost bezpieczeństwa na drogach.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Przedmiotowe drogi wpisane są już w krajobraz i dostosowane do istniejącego ukształtowania terenu, jednak istniejące pasy dróg o nawierzchni gruntowej oraz o nawierzchni bitumicznej są w złym stanie technicznym. Planowane prace budowlane (zmiana nawierzchni drogi, wykonanie poboczy), prowadzone będą po istniejącym już śladzie jezdni i nie spowodują fizycznych zmian na danym terenie, nie zmieniają jego warunków topograficznych.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Dotychczasowy sposób wykorzystania dróg nie ulegnie zmianie. Wzdłuż granicy pasa drogowego ulicy Hulanka roboty budowlane w pobliżu drzew i krzewów mogą prowadzić przede wszystkim do uszkodzeń mechanicznych pni i korzeni. Obowiązek zabezpieczenia roślinności na okres prowadzenia prac budowlanych określa art. 87a. ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.1651) i art. 22 ustawy Prawo budowlane. Niedopatrzanie skutkujące zniszczeniem lub wyraźnym pogorszeniem kondycji zdrowotnej drzew może prowadzić do nałożenia na wykonawcę przez Wójta Gminy kary pieniężnej liczonej zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody (art. 88 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 ww. ustawy).

Prowadzone w obrębie drzew i krzewów (w obrębie korzeni, koron i pędów drzew i krzewów) roboty ziemne muszą być prowadzone w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. Aby nie dopuścić do uszkodzeń mechanicznych korzeni, pni, koron drzew oraz korzeni i pędów krzewów niebędących w bezpośredniej kolizji z planowaną inwestycją, należy je zabezpieczyć poprzez:

- szalowanie pni drzew ekranami z desek, które skutecznie chronią i są najbardziej wytrzymałe na uderzenia oraz można używać ich wielokrotnie,
- prowadzenie wykopów ręcznie i gdy tylko będzie to możliwe jak najszybsze ich zasypywanie,
- zabezpieczanie odsłoniętych korzeni środkami impregnującym i obsypywanie warstwą ziemi urodzajnej,
- nie składowanie w obrębie drzew i krzewów materiałów budowlanych, ani ziemi z wykopów,

- stosowanie na krawędzi wykopu mat słomianych zabezpieczonych szalunkiem z desek dla ochrony korzeni przed wysuszeniem (latem) lub przemarzeniem (zimą),
- odpowiednie skracanie koron to jest do 30 % objętości korony .

Planowana inwestycja związana jest z koniecznością usunięcia 11 drzew z pasa drogowego ulicy Ciesielskiego takich jak: dąb czerwony oraz modrzewie europejskie. Na jednym z wnioskowanych dębów znajduje się gniazdo ptasie i zgodnie z w/w ustawą o ochronie przyrody inwestor uzyskał zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Przyrody na odstępstwo od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową dotyczący zniszczenia 1 gniazda ptasiego, oraz otrzymał zgodę Starosty Łódzkiego Wschodniego na usunięcie w/w kolidujących z przebudową drogi drzew. Nasadzenia za usunięte drzewa będą wykonane w Kraszewie na działkach gminnych stanowiących teren gminnej oczyszczalni ścieków. Teren ten jest ogrodzony i systematycznie jest obsadzany sosną zwyczajną w ramach nasadzeń zastępczych. Będzie posadzonych co najmniej 11 sosen o obwodzie pnia wynoszącym 10 cm na wysokości 100 cm w terminie do 30 czerwca 2017 roku.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Budowa nawierzchni dróg wiązać się będzie z oddziaływaniem na środowisko na etapie budowy ze względu na hałas związany z pracą maszyn i urządzeń. Uciążliwości te będą mieć charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu budowy. Warunkiem ich minimalizacji jest prawidłowa organizacja prac budowlanych oraz dopuszczenie do robót sprawnego technicznie sprzętu. W trakcie realizacji inwestycji ze względu na małe natężenie ruchu na przebudowywanych drogach oddziaływanie będzie niewielkie.

W prowadzonym postępowaniu poza przeprowadzoną analizą zamierzeń Inwestora uwzględniającą łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oś” dokonano także następujących ustaleń w zakresie:

a) zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Teren planowanego przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Andrespol zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Andrespol Nr XXXII/340/05 z dnia 12 kwietnia 2005 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Andrespol (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 183 z dnia 11.06.2005r. poz. 1835).

Planowane przedsięwzięcie mieści się w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie narusza zawartych w nim ustaleń i jest z tym planem zgodne.

b) możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem

Brak jest merytorycznych podstaw do wystąpienia protestów w związku z planowanym przedsięwzięciem i ewentualne konflikty społeczne nie powinny mieć miejsca gdyż nie jest to inwestycja:

- mogąca wzbudzać poczucie zagrożenia,
- pogarszająca stan środowiska w bezpośrednim otoczeniu miejsc zamieszkania,
- powodująca konflikty interesów np. związane z obawą utraty wartości nieruchomości lub z stałym ograniczeniem w dysponowaniu terenem.

Przedmiotowa inwestycja ma na celu ochronę środowiska naturalnego. Pozwoli ona zmniejszyć emisję spalin do powietrza oraz zmniejszyć hałas i drgania wywołane ruchem pojazdów poprzez zmodernizowanie dróg o nierównej powierzchni.

Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zapewniając im możliwość złożenia skarg, uwag i wniosków.

W toku postępowania, zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zawiadamiano poprzez obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Andrespol i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Andrespolu – www.bip.andrespol.pl.

Strony zawiadamiano o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, stwierdzeniu braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zebraniu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do zakończenia sprawy decyzją administracyjną.

W czasie toczącego się postępowania uczestniczące strony nie wniosły skarg, uwag i wniosków do zagadnień związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W myśl art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 18a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90 – 103 Łódź za pośrednictwem Wójta Gminy Andrespol w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Wójt Gminy
Andrespol
mgr inż. Dariusz Kubus

Otrzymują:

1. Gmina Andrespol
z/s ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol
2. Strony postępowania – obwieszczenie
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi

Charakterystyka Przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa dróg gminnych w miejscowości Justynów w gminie Andrespol na działkach o nr ewid.:

ul. Ciesielskiego – dz. ew. nr: 632/4, 662, 496, 498/22, 673, 515, 677, 554, 557/6, 678/1, 679, 680/1, 1243/3, 682/3, 564/2, 687/2, 565/1, 565/10, 632/3, 591, 607/6, 607/5, 626/3, 632/1, 631/1,

ul. Główna – dz. ew. nr: 687/2, 678/5, 677, 826, 859, 662

ul. Górna – dz. ew. nr.: 339

ul. Hulanka – dz. ew.nr:1373/2, 1370/12, 1380/6, 1380/16, 1380/17, 1383/9, 1383/3, 1370/1, 1370/2, 1370/3, 1370/11, 1370/4, 1370/10, 1370/5, 1370/9, 1370/6, 1370/8, 1368/3, 1370/7,

ul. Tulipanowa – dz. ew. nr: 629, 765/1, 765/2, 765/3

Przedmiotowe drogi wpisane są już w krajobraz i dostosowane do istniejącego ukształtowania terenu, jednak istniejące pasy dróg o nawierzchni bitumicznej są w złym stanie technicznym. Planowane prace budowlane (zmiana nawierzchni drogi, wykonanie poboczy), prowadzone będą po istniejącym już śladzie jezdni i nie spowodują fizycznych zmian na danym terenie, nie zmieniają też jego warunków topograficznych.

Na etapie realizacji inwestycji planuje się zmianę nawierzchni, wykonanie poboczy z kruszywa. W celu ograniczenia ujemnego wpływu na środowisko podczas prowadzenia prac budowlanych inwestor zaplanował następujące rozwiązania:

- prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, w celu ograniczenia oddziaływania hałasu wytwarzanego przez użyte maszyny budowlane,
- prowadzony będzie właściwy nadzór i organizacja robót budowlanych, co powinno zapobiec zanieczyszczeniu środowiska przez substancje ropopochodne z maszyn i urządzeń budowlanych,
- postępowanie z odpadami, które powstaną na etapie budowy będzie zgodne z przepisami ustawy o odpadach, w szczególności gromadzenie poszczególnych rodzajów odpadów w przystosowanych do tego celu kontenerach, przekazywanie odpadów do transportu, odzysku lub unieszkodliwiania jedynie wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie pozwolenia,
- do budowy nie zostaną użyte materiały, które powodowałyby zanieczyszczenie wód podziemnych,

Przeprowadzenie rekultywacji terenu po zakończonych pracach ziemnych.

Eksploatacja inwestycji po modernizacji tj. głównie po zmianie nawierzchni dróg w znaczący sposób ograniczy negatywne oddziaływanie na środowisko tj. zmniejszy się emisja hałasu i pylenia podczas użytkowania dróg przez przejeżdżające samochody.

Wójt Gminy
Andrespol

mgr inż. Dariusz Kubus