

RIT.6220.3.7.2016

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), a także § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **T-Mobile Polska S.A.** z/s ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Ślifirczyka pracownika HADAR Sp. z o.o. z/s ul. Obywatelska 84, 93-562 Łódź,

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa stacji bazowej nr 25628 „Buczka” telefonii cyfrowej” na działce nr 173/28 przy ulicy Zagajnikowej 1 w obrębie geodezyjnym Wiśniowa Góra w gminie Andrespol.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 10 marca 2016 r. do Wójta Gminy Andrespol wpłynął wniosek z dnia 10 marca 2016 r., inwestora - **T-Mobile Polska S.A.** z/s ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Ślifirczyka pracownika HADAR Sp. z o.o. z/s ul. Obywatelska 84, 93-562 Łódź, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Budowa stacji bazowej nr 25628 „Buczka” telefonii cyfrowej” na działce nr 173/28 przy ulicy Zagajnikowej 1 w obrębie geodezyjnym 9 - Wiśniowa Góra w gminie Andrespol.

Wniosek nie spełniał wymogów formalnych określonych w art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą „oos.”

Po ustaleniu danych korespondencyjnych pełnomocnika inwestora Pana Krzysztofa Ślifirczyka posiadającego pełnomocnictwo dalsze wystawione przez Net Works! Sp. z o.o. w Warszawie ul. z/s ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa, został on w dniu 29 marca 2016 pismem znak: RIT.6220.3.1.2016 wezwany do uzupełnienia wniesionego wniosku w ciągu 7 dni od daty otrzymania wezwania o brakujące dokumenty.

Inwestor poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Ślifirczyka w dniu 11 kwietnia 2016 r. uzupełnił wniosek o brakujące dokumenty – uwierzytelniony wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trzech egzemplarzach oraz o dwa egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia w wersji elektronicznej.

W związku z powyższym Wójt Gminy Andrespol w dniu 12 kwietnia 2016 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach na realizację inwestycji na pn. " Budowa stacji bazowej nr 25628 „Buczka” telefonii cyfrowej” na działce nr 173/28 przy ulicy Zagajnikowej 1 w obrębie geodezyjnym 9 - Wiśniowa Góra w gminie Andrespol. Zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Andrespolu i Sołectwa Wiśniowa Góra oraz zamieszczono ją w Biuletynie Informacji Publicznej www.andrespol.bip.cc.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2016 roku pełnomocnik inwestora Pan Krzysztof Ślifirczyk został wezwany do uzupełnienia przedstawionej karty informacyjnej przedsięwzięcia poprzez złożenie wyjaśnień dotyczących danych technicznych które zdaniem organu miały ustalić rzeczywistą ocenę oddziaływania na środowisko. Zdaniem organu koniecznym było również ustalenie faktycznej mocy EIRP całego systemu antenowego na danym sektorze albowiem jak wynikało z dokumentacji anteny wchodzą w superpozycję. Przedłożona dokumentacja w tym mapa była sporządzona w sposób niemożliwy do jej weryfikacji.

Wezwanie to zostało opatrzone pouczeniem, że powyższe wyjaśnienia należy złożyć w formie pisemnej poprzez przesłanie na adres tutejszego urzędu w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania oraz że nie uzupełnienie wniosku w terminie 30 dni spowoduje wydanie decyzji odmownej. Pisemna odpowiedź od pełnomocnika inwestora Pana Krzysztofa Ślifirczyka wpłynęła to tutejszego urzędu w dniu 20 maja 2016 r. W piśmie tym również poproszono o przedłużenie terminu udzielenia wyjaśnień dotyczących *„przedstawienia informacji od właściwego organu, (w przypadku wymaganych pozwoleń na budowę właściwa jednostka architektoniczno-budowlana) o możliwym sposobie wykorzystania tych terenów (a także o ich stanie istniejącym) i maksymalnej możliwej wysokości zabudowy jaka jest (może zostać) tam zrealizowana”*. Prośba pełnomocnika inwestora Pana Krzysztofa Ślifirczyka została uwzględniona i pismem z dnia 24 maja 2016 r. tutejszy urząd wyraził zgodę na przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień w tym zakresie.

Po dogłębnej analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia i przedstawionych wyjaśnień pełnomocnik inwestora Pan Krzysztof Ślifirczyk został w dniu 13 czerwca br. ponownie wezwany do złożenia dalszych wyjaśnień, ponieważ w związku z otrzymanymi wyjaśnieniami z dnia 20 maja 2016 roku organ podnosi, że zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego poglądy organ podziela istnieje konieczność uwzględniania maksymalnych tiltów (tak NSA II OSK 2002/13 w wyroku z dnia 24.04.2015 roku, NSA II OSK 419/13 w wyroku z dnia 07.08.2014 roku) Ponadto koniecznym było wyjaśnienie, okoliczności wystąpienia ewentualnych odbić pola elektromagnetycznego od naturalnych przeszkód, ponieważ przedłożona dokumentacja nie wyklucza takich sytuacji, które mogą doprowadzić do kumulacji wtórnej a wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 20.05.2016 roku nie odnosiły się do tego zagadnienia. Dodatkowo koniecznym było sprecyzowanie wpływu inwestycji na dobra materialne poprzez wyjaśnienie pojęcia dóbr materialnych wraz z fachową analizą wpływu na nie, sporządzoną przez osobę posiadającą specjalistyczną wiedzę w tym zakresie.

Wezwanie to zostało opatrzone pouczeniem, że powyższe wyjaśnienia należy złożyć w formie pisemnej poprzez przesłanie na adres tutejszego urzędu w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania oraz że, nie uzupełnienie wniosku w terminie 30 dni spowoduje wydanie decyzji odmownej. Powyższe pismo wpłynęło do firmy HADAR Sp. z o.o. z/s ul. Obywatelska 84, 93-562 Łódź, w dniu 15 czerwca 2016 roku i pełnomocnik inwestora Pan Krzysztof Ślifirczyk nie wystąpił do tutejszego urzędu z pismem o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień. Powyższe wyjaśnienia nie zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie i zostały wysłane do tutejszego organu po upływie terminu przewidzianego na ich złożenie tj. w dniu 19 lipca 2016 r.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90 – 103 Łódź za pośrednictwem Wójta Gminy Andrespol w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Wójt Gminy
Andrespol
mgr inż. Dariusz Kubus

Otrzymują:

1. Pełnomocnik T-Mobile S.A.
Krzysztof Ślifirczyk
HADAR Sp. z o.o.
ul. Obywatelska 84
93-562 Łódź
2. Strony postępowania – obwieszczenie
3. aa.